

OLIMPIADA DE LIMBĂ, COMUNICARE ȘI LITERATURĂ ROMÂNĂ
etapa locală, 18 februarie 2017
Clasa a IX-a
Barem

Subiectul I - 30 de puncte

1. Explicarea modului în care se realizează oralitatea, cu 2 exemple 6 p.

- explicarea detaliată și nuanțată, realizată prin exemple relevante din primul fragment (de ex. utilizarea dialogului, a unor forme nonliterare ale cuvintelor, a superlativului prin repetiție, a punctelor de suspensie care fragmentează discursul etc.): **6 p.**/ explicare detaliată, însoțită de un singur exemplu sau simpla menționare a două exemple: 4 p./ încercare de răspuns și menționarea unui singur exemplu: 2 p./ simpla definiție a oralității, fără exemple din text: 1p.

2. Comentarea mijloacelor prin care sunt exprimate elementele nonverbale și paraverbale 6 p.

- comentarea detaliată și nuanțată, realizată prin referire la cel puțin un element nonverbal și unul paraverbal (de ex. verbele dicendi, observațiile naratorului, observațiile altor personaje, semnele de punctuație care indică intonația, pauzele semnificative etc.): **6p.**/ comentare ezitantă sau neconvingătoare prin referire la două elemente semnificative din text sau prezentare detaliată a unui singur element semnificativ: 4 p./ demonstrarea prezenței unei singure structuri nonverbale sau paraverbale: 2 p./ simpla precizare, definire a elementelor nonverbale sau paraverbale, fără exemplificări: 1p.

3. Formularea unei idei/ a unui mesaj și motivarea alegerii 6 p.

- formularea unei idei/ a unui mesaj în concordanță cu conținutul textului, cu motivare nuanțată, coerentă: **6 p.**/ formularea unei idei/ a unui mesaj în concordanță cu conținutul textului, cu motivare neconvingătoare: 4 p./ formularea unei idei/ a unui mesaj în concordanță cu conținutul textului, cu motivare neconvingătoare și cu ezitări în exprimare: 2 p./ simpla formulare a unei idei/ a unui mesaj-1 p.

4. Explicarea sensului replicii 6 p.

- explicare detaliată și nuanțată, prin evidențierea relevantă a sensului- **6 p.**/ explicare ezitantă sau neconvingătoare, prin relevarea sensului/ explicare detaliată cu referire neconvingătoare la sensul afirmației: 4 p./ încercarea de explicare: 2 p./ simpla precizare a sensului: 1 p.

5. Exprimarea unei opinii argumentate în legătură cu posibilitatea adaptării la genul dramatic 6p.

- argumentare pertinentă, originală, nuanțată, susținută prin aspecte relevante- **6 p.**/ argumentare stereotipă, ezitantă, cu inserare de afirmații sau citate irelevante, clișeizată: 4 p./ încercarea de argumentare: 2 p.

Subiectul al II-lea-30 de puncte

Respectarea convențiilor specifice tipului de text avut în vedere- **16 puncte** (câte 4 pentru fiecare dintre elementele de acest fel care se regăsesc în text: narator obiectiv, omniscient, neimplicat, text preponderent narativ);

Relaționarea adecvată cu textul suport- 4/2 puncte;

Originalitatea, creativitatea, nivelul stilistic al textului creat- 10/6/2 puncte

Subiectul al III-lea - 30 de puncte

1. Formularea tezei/a punctului de vedere cu privire la tema propusă (formularea tezei/a punctului de vedere cu privire la temă; logica ideilor/a premiselor demersului; enunțarea clară a problematicei eseului; capacitatea de sinteză și de abstractizare: **8p.**/ încercare de formulare a tezei/a punctului de vedere cu privire la temă; imperfecțiuni în enunțarea problematicei eseului; încercări de sinteză și de abstractizare: 4p./încercarea de formulare a unui punct de vedere, dar irelevant în raport cu tema propusă: 1p.).

8 puncte

2. Formularea și dezvoltarea a trei argumente în sprijinul ideii enunțate în premisă, ilustrate prin exemplificări din textele suport și din experiența de lectură (formulare corectă, nuanțată a fiecărui argument și susținerea acestuia prin referire la textele suport și din experiența de lectură; demers logic, corelarea exemplificărilor cu ideile enunțate, argumentare pertinentă: **15 de puncte** (5px3.)/ formulare parțial adecvată a fiecărui argument și susținerea acestuia prin referire la textele suport și din experiența de lectură; corelarea exemplificărilor cu ideile enunțate, argumentare incompletă: 9 p. (3px3.)/ încercare de formulare a argumentelor și de susținere a acestora, prin referire la textele suport și din experiența de lectură: 3p (1px3.).

15 puncte

3. Concluzia/sinteza (concluzie logic impusă de argumentele aduse, viabilitatea demersului argumentativ, capacitatea de sinteză și de persuasiune: **7p.**/ concluzie corect formulată, dar fără să fie în relație cu argumentele aduse, capacitate de argumentare: 4p./încercare de formulare a concluziei: 1p.).

7 puncte

Redactare – 30 puncte

În vederea acordării punctajului pentru redactare, lucrarea trebuie să aibă cel puțin 900 de cuvinte.

- Organizarea ideilor în scris (text clar organizat, coerent, cu echilibru între cele trei componente – introducere/ipoteză, cuprins/argumentație, încheiere/concluzie; construcția paragrafelor subliniază ideile în succesiune logică: **6p.**/text parțial organizat, cu dezechilibru între componente, în care construcția paragrafelor nu subliniază ideile în succesiune logică: 2p.).

6 puncte

- Abilități de analiză, de interpretare și de argumentare (relația adecvată idee-argument, argumente convingătoare, personale, abilități de a formula judecăți de valoare relevante: **6p.**/relație parțial adecvată idee-argument, utilizare de argumente insuficient de convingătoare, formulare de judecăți parțial relevante: 3p).

6 puncte

- Utilizarea limbii literare (stil și vocabular adecvate conținutului eseului, claritatea enunțului, varietatea lexicului, sintaxă adecvată: **6p.**/stil și vocabular parțial adecvate, cu ezitări în selectarea cuvintelor: 4p./vocabular restrâns, monoton sau vocabular prețios, folosirea excesivă a neologismelor: 2p. **6 puncte**

- Ortografia (0-1 erori: 4p./2 erori: 2p./3 sau mai multe erori: 0 p.)

4 puncte

- Punctuația (0-1 erori: 4p./2 erori: 2p./3 sau mai multe erori: 0 p.)

4 puncte

- Așezarea corectă a textului în pagină, lizibilitatea

2 puncte

- Respectarea precizărilor referitoare la respectarea numărului de cuvinte

2puncte